Orde van Vlaamse Balies en parlementairen schieten met scherp op rechtscollege

‘Federaal parket is oncontroleerbaar’

Het federaal parket, dat bestaat uit magistraten onder leiding van procureur Johan Delmulle, ligt onder vuur. Zowel de Orde van Vlaamse Balies als diverse parlementairen hebben kritiek op de oncontroleerbaarheid van dit ‘nationale’ parket, dat bevoegd is voor dossiers over terrorisme en georganiseerde criminaliteit.

DOOR GEORGES TIMMERMAN

BRUSSEL ● ‘Het kan niet zijn dat de wetgeving gedicteerd wordt door binnen- en buitenlandse inlichtingendiensten en een federaal parket dat niemand op een behoorlijke manier schijnt te kunnen controleren.’ Jo Stevens, voorzitter van de Orde van Vlaamse Balies, wond er in zijn nieuwjaarsspeech geen doekjes om.

“Het federaal parket valt weliswaar onder de bevoegdheid van de minister van Justitie, maar heeft geen echte hiërarchische oversten”, preciseert Stevens. “Het zweeft overal boven en valt buiten alle controles. Het is een soort superparket geworden dat zijn eigen doelstellingen nastreeft en over uitgebreide speciale bevoegdheden beschikt. Het is ook de vaste bondgenoot van de inlichtingendiensten, die onder het mom van terreurbestrijding steeds meer geld, mankracht, middelen en wettelijke bevoegdheden krijgen.

“Ik vind dat het federaal parket, net zoals dat nu het geval is met de lokale arrondissementele parketten, geïntegreerd moet worden in de normale structuur. Het is perfect denkbaar dat er een controlesysteem of toezichtsstructuur komt, ook voor het federaal parket.” Hier ligt volgens Stevens een taak voor het parlement.

Kamerlid Renaat Landuyt (sp.a) meent dat het federaal parket zich hoe langer hoe meer als een staat in de staat begint te gedragen. “Het federaal parket heeft dezelfde neiging als indertijd de rijkswacht zaliger”, zegt Landuyt. “Het voelt zich verheven boven de lokale parketten, heeft de neiging om autonoom te werken en denkt zich steeds meer te kunnen veroorloven. Het is natuurlijk goed dat we slagvaardige magistraten hebben, maar ze moeten zich laten controleren door de minister van Justitie en door het parlement.”

De oplossing is volgens Landuyt de oprichting van een eenheidsstructuur voor alle parketten, zodat de concurrentie tussen het lokaal en federaal niveau uitgeschakeld wordt en er een betere controle komt.

“Wie controleert het federaal parket?”, zegt senator Paul Wille (Open Vld). “De vraag stellen is ze beantwoorden. Er moet iets gebeuren op dit vlak en ik ben vragende partij voor een onderzoek naar de manier waarop het federaal parket al dan niet wordt gecontroleerd en of deze situatie in gunstige dan wel in ongunstige zin evolueert.”

Senator Hugo Vandenberghe, justitiespecialist van CD&V, heeft voorlopig geen mening. Hij wil enkel kwijt dat het federaal parket onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie valt. Het kabinet van minister van Justitie Jo Vandeurzen (CD&V) was niet bereikbaar voor commentaar.

FOTO THOMAS VANHAUTE

■ De Brusselse politie controleert naar aanleiding van het terreuralarm de tassen van voetgangers nabij de Grote Markt.

Controversieel terrorismealarm met Nieuwjaar

“Neem nu dat onnozele terreuralarm dat we met Nieuwjaar hebben gehad”, zei voorzitter Stevens van de Orde van Vlaamse Balies in deze krant. “Veertien mensen worden een halve dag aangehouden en daarna onmiddellijk weer vrijgelaten. Om maar te zeggen hoe ernstig die terroristische dreiging moet zijn geweest.”

Het was federaal procureur Delmulle die om nog onbekende redenen op 22 december een terreuralarm van niveau vier, het hoogste niveau, liet afkondigen. Inmiddels afgezwakt tot niveau drie is het alarm overigens tot op vandaag nog altijd van kracht.

Volgens Stevens is het federaal parket “de vaste bondgenoot” geworden van de Belgische inlichtingendiensten, die op hun beurt naar de pijpen dansen van de bevriende buitenlandse geheime diensten. “Het federaal parket onderhoudt van terreuralarm tot terreuralarm een sfeer van paniek bij het publiek en vraagt om drastische, dit wil zeggen ondemocratische en rechtstatelijk bedreigende, middelen”, meent Stevens.

Een van die middelen is het gebruik van bijzondere opsporingsmethodes door de politie, zoals afluisteren, inkijkoperaties of het inzetten van informanten. De resultaten daarvan komen terecht in een geheim luik van het strafdossier, dat niet ingekeken kan worden door de advocaten van de verdediging.

De zaak-Erdal: achterhouden van documenten

In april vorig jaar kreeg het federaal parket een zware tik op de vingers van het hof van cassatie. Het hoogste rechtscollege verbrak toen de veroordeling wegens terrorisme van Fehriye Erdal en haar kompanen van het extreem linkse, Turkse DHKP-C. Het proces moest worden overgedaan voor het hof van beroep in Antwerpen, dat morgen uitspraak zal doen.

FOTO BELGA

Cassatie verbrak de eerdere veroordelingen omdat de indruk was gewekt dat een uitzonderingsrechtbank was opgericht voor de DHKP-C en omdat een reeks cruciale procedurestukken, meer bepaald over de besluitvorming die had geleid tot de detachering van rechter Freddy Troch, werd achtergehouden.

De verantwoordelijkheid voor het achterhouden van de documenten, die niet in het strafdossier bleken opgenomen, lag vermoedelijk bij federaal procureur Johan Delmulle, openbaar aanklager op het proces-Erdal. De magistraat speelde achter de schermen een sleutelrol in de detachering van Troch. Het opzettelijk achterhouden van procedurestukken door een openbaar ambtenaar is een strafbaar misdrijf. Toenmalig minister van Justitie Laurette Onkelinx (PS) liet alles maar begaan en beriep zich op de scheiding der machten. De zaak bleef zonder gevolg.

Moedwillige verjaring van dossier politiemol

De recentste ‘blunder’ van het federaal parket is de verjaring van het onderzoek tegen Koen V., de grootste mol die het Belgische politiewezen ooit binnensloop *(DM 2/2)*. Koen V. was een jurist bij de Algemene Politiesteundienst die jarenlang uiterst gevoelige en geheime informatie pikte en doorverkocht aan de top van de Nederlandse drugsmaffia. Het onderzoek was afgesloten in 2002, maar het federaal parket besloot om duistere redenen vijf jaar te wachten, tot na de verjaring, om zijn vordering op te stellen. Alles wijst erop dat het federaal parket moedwillig en doelbewust aanstuurde op verjaring.

“Dat uitgerekend federaal procureur Delmulle dit liet gebeuren, is verwonderlijk”, zegt een insider. “Deze magistraat heeft zich altijd opgeworpen als de kampioen in de strijd tegen de georganiseerde misdaad. Nu hij kan bewijzen dat door toedoen van een ambtenaar al deze inspanningen tenietgedaan werden, en de betrokken speurders en informateurs in gevaar werden gebracht, laat hij het dossier verjaren.”

Bahar Kimyongur: verkapte uitlevering

Een van de DHKP-C-verdachten is Bahar Kimyongur. Speciaal voor hem organiseerde het federaal parket een verkapte, mogelijk zelfs illegale, maar uiteindelijk mislukte uitlevering aan Turkije. De militant werd in april 2006 zogenaamd toevallig gearresteerd in Nederland. Maar de Nederlandse rechter weigerde hem uit te leveren en Kimyongur keerde terug naar ons land.

FOTO BOB VAN MOL

Achteraf bleek uit uitgelekte documenten dat de arrestatie in Nederland heimelijk was voorbereid en georganiseerd door de Belgische autoriteiten. Aan de vergadering ter voorbereiding van dit bedenkelijke manoeuvre nam ook federaal procureur Delmulle deel, die overigens sommige voor het federaal parket al te delicate passages uit het verslag liet schrappen.

Kimyongur was destijds al veroordeeld door de correctionele rechtbank tot vier jaar, maar was in beroep gegaan tegen het vonnis en de rechtbank had zijn onmiddellijke aanhouding niet bevolen. Hij was dus een vrij man en er bestond geen mogelijkheid om hem op Belgisch grondgebied aan te houden. De toenmalige minister van Justitie Laurette Onkelinx liet ook deze zaak zonder gevolg.

Celstraf en boete voor ouderpaar dat poliovaccinatie weigert bij kind

DENDERMONDE ● In Dendermonde is een koppel veroordeeld omdat het weigert zijn kind in te enten tegen polio. De ouders kregen elk een celstraf van vijf maanden met uitstel en een boete van 5.500 euro, waarvan de helft effectief.

Volgens parketwoordvoerder Theo De Byl is het vrij uitzonderlijk dat een ouderpaar voor de rechter komt omdat het weigert zijn kind te laten inenten. “Wij krijgen weliswaar maandelijks een tiental meldingen van deze aard, maar dat komt doordat sommige ouders gewoonweg aan de gemeentebesturen vergeten door te geven dat ze hun kind lieten inenten. Een manifeste weigering gebeurt bijna nooit.”

De ouders kwamen niet op het proces opdagen. Het is voorlopig onduidelijk waarom ze weigerden hun kind te laten vaccineren. Volgens Erwin Van Kerschaver, hoofdarts van Kind en Gezin, denken te veel mensen dat polio volledig uitgeroeid is. “Polio is in Europa en in de VS weliswaar uitgeroeid verklaard, maar dat is nog niet wereldwijd het geval”, legt hij uit. “In India zijn er nog haarden, maar daar is men nu volop aan het vaccineren. Het virus komt ook nog voor in Afrikaanse oorlogsgebieden zoals in Somalië en Congo, waar vaccinatie moeilijk is. Zolang polio niet wereldwijd uitgeroeid is, pleit ik ervoor om zich ook in België te blijven vaccineren. Mocht de volledige bevolking van de stad Mechelen zich bijvoorbeeld niet meer inenten, ben ik er zeker van dat we daar vroeg of laat een nieuwe haard krijgen”, aldus Van Kerschaver.

Erwin Van Kerschaver (Kind en Gezin): ‘Zolang polio niet wereldwijd uitgeroeid is, moeten we blijven vaccineren’

Inenting tegen polio is in ons land sinds 1967 verplicht. België is een van de weinige landen waar vaccinatie verplicht is. In Nederland en in de VS is het bijvoorbeeld niet verplicht, maar daar getuigt het van meer burgerzin te willen voorkomen dat medeburgers besmet geraken. “Ik ben geen voorstander van verplichte inenting, maar nu we die wet toch hebben zou het een verkeerd signaal van de overheid zijn om die plots af te schaffen”, besluit Van Kerschaver.

Tegen polio bestaat geen remedie. De ziekte veroorzaakt blijvende spierverlamming en misvorming bij kinderen.

Veetelers vragen toelating voor genetisch gemanipuleerd voeder

ANDERLECHT ● Een groep veetelers heeft actie gevoerd aan het slachthuis van Anderlecht om hun almaar dalende koopkracht aan te klagen.

De kwekers vragen aan Europa de toelating om hun dieren genetisch gemanipuleerd veevoeder (GGO) te mogen geven. Volgens hen is dat de enige manier om er financieel bovenop te komen. Om hun benarde situatie duidelijk te maken voerden de demonstranten een levend varken op dat riep dat het honger had omdat zijn baasje geen geld meer heeft.

Vooral de telers van runderen, varkens en kippen zien hun inkomen zienderogen dalen. Volgens de vereniging van jonge boeren, de Groene Kring, werken sommige bedrijven al maanden met verlies. In tegenstelling tot wat de prijzen in de winkelrekken doen vermoeden wordt vlees immers niet duurder. “Vandaag stellen we vast dat de prijs aan de consument stijgt en de prijs die aan de landbouwproducent betaald wordt, daalt”, aldus Groene Kring.

“Op dit moment wordt het vlees in de winkel vijf keer zo duur verkocht als de prijs die wij ervoor krijgen. Het heeft geen zin dat er steeds hogere winstmarges gecreëerd worden als je daarmee een volledige maatschappelijke sector doodknijpt.” Het grote verschil tussen de aankoop- en verkoopprijs van vlees zou, volgens de telers, vooral in de zakken van de versnijders en de distributeurs belanden.

De landbouwers zien een oplossing in GGO-voeder. “Het lijkt ons niet logisch dat het goedkopere GGO-voeder Europa niet binnen mag, maar het vlees dat in het buitenland geproduceerd wordt met dit voeder wel. Dit is regelrechte concurrentievervalsing”, aldus de boeren. “We moeten opnieuw nadenken over het gebruik van dierenmeel in het voeder. Zolang er geen kannibalisme is, lijkt dit voor ons een ideale manier om restproducten een meerwaarde te geven en het voeder goedkoper te maken.”