

Dinsdag 19 september

7° en laatste zitting van het proces in beroep, aangespannen tegen 9 vermeende leden van het DHKC

Het laatste woord voor Bahar Kimyongür...

De Brusselaars die deze laatste zitting kwamen bijwonen hadden de ochtendedities bij van Le Soir en La Libre. Op de frontpagina, dezelfde sensationele informatie: Het verslag van geheime ontmoeting, op initiatief van minister Onkelinx in hoogsteigen persoon op 26 April ll., hetzij 2 dagen voor de aanhouding van Kimyongür in Nederland. Tijdens deze crisiszitting, 80 hoge Cabinetsverantwoordelijken en verschillende politiemachten hadden zich in feite akkoord verklaard om Bahar aan Turkije uit te leveren: " Het federale parket mag contact nemen om Kimyongür op te pakken in Nederland(...)en de mogelijkheden te onderzoeken om hem aan te houden op basis van een signalement door Interpol met het doel hem aan Turkije uit te leveren".

Omdat de laatste zitting van het proces, gedeeltelijk gewijd was aan de replieken van advocaten en verdediging. Carl Alexander zal natuurlijk niet aarzelen. Om het proces opnieuw in zijn hoofdzakelijk politieke context te plaatsen, zal Bahar's verdediger de kersverse persartikels aanhalen. Alexeander klaagt de herhaalde leugens van "Vrouw Justitia" aan (altijd klaar om elke betrokkenheid van België bij de aanhouding van de woordvoerder van het DHKC-informatiebureau door de Nederlandse politie te ontkennen).

En hij zal eerder wijzen op het belang van de uitspraak in Den Haag op 4) juli: De vrijlating van Kimyongür , laat die niet de onmiskenbare integriteit van de Nederlandse uitwijzingskamer, waar men zich zeer nuttig kan op inspireren? Zichtbaar geraakt door deze uitnodiging tot "geestelijke onafhankelijkheid, zal Voorzitter Loghe echter onmiddellijk eisen " dat sereniteit heerst in de pleidooien tot de laatste minuut. Een nauwelijks vergulde waarschuwing.

Voorafgaandelijk had de burgerlijke partij (Chris Vincke) de quintessentie opnieuw geschetst van de "geopolitieke toestand" van Turkije, " een prachtig land , tot voor kort nog bedreigt door landen met een communistische dictatuur en waar de activiteiten van DHKP-C en islamitische invloeden zich ontwikkeld hebben. Moet in deze omstandigheden Turkije zijn volk geen veiligheid en rust bieden, vechten, ja vechten om zijn democratisch bestel in stand te houden?". Niet nodig om het antwoord te formuleren... Jean Fermon, wat hem betreft, zal de vorige pleidooien synthetiseren zowel op de grondvragen van het proces als op de beschuldigingen tegen zijn klant Musa Asoglu: " Dit tribunaal moet geen uitspraak doen over een gevecht dat in een ander land wordt gevoerd, waar de rechtstaat niet wordt gerespecteerd – welke ook de middelen zijn, zelfs gewelddadig, door het DHKP-C en Turkije en die zich tot Turkije beperken. Het is een Turks binnenlands conflict waarin de Belgische justitie niet moet tussenkomen. Asoglu? Heeft nog in België, noch elders een misdrijf gepleegd , niet tegen Belgische of Turkse personen, en ook niet tegen Belgische of Turkse belangen. De rechtbank moet dus een juiste verhouding toepassen tussen de reële feiten die hem zouden verweten worden en de strafmaat. Raf Jaspers (advocaat van Fehrye Erdal en van Kaya Saz) zal terugkomen op het begrip criminele bendevoorming, waarvan de criteria niet op DHKP-C kunnen worden toegepast en op de noodtoestand die in Turkije geldt, een land waar de mensenrechten niet gerespecteerd worden(Regelmatige rapporten van organisaties als Amnestie , Human Rights watch of aan de Europese unie verwante organisaties)." Het recht in opstand te komen tegen tirannie is door de Verklaring van de rechten van de Mens erkend, als men zich in een terreurstaat bevindt. Als het debat over deze werkelijkheid nog controversieel blijft? Sta dan toe dat dit niet door dit Hof definitief wordt beslecht.

S'namiddags(na de aangehaalde tussenkomst van Alexander), zullen de rechters langdurig Musa Asoglu aanhoren(" 70% van de klachten voor het hof van Straatsburg slaan op Turkije", "50 000 doden in de laatste 30 jaar door politieke onderdrukking" ...), Kayy Saz et Sükriye Akar – Drie veroordeelden door eerste aanleg, die zoals de vorige dagen bij de geboeide voorleiding op empathie en applaus van de toehoorders konden rekenen.

Als laatste aan het woord, om zijn beklag te doen over de machinatie en de procureur: Bahar Kimyongür die, een uur lang één voor één de beschuldigingen tegen hem zal weerleggen die door deze staatsgevaarlijke carrièrejager werden aangebracht.

Straks, op deze site, zullen we ook de verklaring van Kimyongür in zijn geheel weergeven. Ondertussen kun je al noteren dat dit proces, dat als "voorbeeld " moet dienen, gepland is op 7 november, 9 uur hof van beroep in Gent.

Neem dus nu al die dag vrij.